

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

Паспортизация лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, имеет исключительно важное значение, поскольку осужденные, имея паспорт, быстрее восстанавливают социально-бытовые связи, адаптируются в обществе, решают вопросы трудоустройства, в результате чего устраняются условия возвращения их к социальному образу жизни.

2.8. Деятельность правоохранительных органов и право граждан на судебную защиту

В Республике Башкортостан гарантируется судебная защита прав и свобод человека и гражданина.

Решения и действия (или бездействия) органов государственной власти Республики Башкортостан, органов местного самоуправления и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

(Ст. 50 Конституции Республики Башкортостан).

В государственной системе защиты прав человека в современных условиях все большую роль играет судебная власть.

Судебная защита — одно из необходимых условий правовой защищенности личности, характеризующееся предоставлением лицу широких конституционных прав и наличием эффективного механизма его правовой защиты. Значение судебной защиты для повышения уровня правовой защищенности личности трудно переоценить, а в ряде случаев судебная защита является единственным средством правовой защиты человека (например, реабилитация незаконно осужденного или привлеченного к уголовной ответственности, установление отцовства, признание без вести пропавшим или объявление умершим и т. д.).

Среди позитивных примеров в почте граждан, адресованной Уполномоченному в 2007 году, следует отметить отсутствие прямых сигналов о нарушениях одного из основополагающих принципов — равенства всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Тем не менее говорить о том, что суд стал «скорый и правый», еще рано. Проблема нарушения сроков рассмотрения судами уголовных и гражданских дел существует повсеместно, поэтому назрела острая необходимость ее разрешения. Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 27 декабря 2007 года вынесено постановление «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях». В постановлении говорится, что в соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, являющейся в силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

С учетом требований данной нормы, а также положений подпункта «с» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел.

Одной из основных причин нарушения сроков рассмотрения гражданских дел и дел об административных правонарушениях мировыми судьями и судьями районных судов, указывается в постановлении Верховного Суда РФ, является ненадлежащая подготовка дел к судебному разбирательству. Подготовка дела проводится не всегда либо проводится формально, без выполнения в полной мере всех необходимых процессуальных действий, производимых на этой стадии судебного процесса.

Показательным примером этого могут служить факты, изложенные в жалобе гр. Е. Заявительница сообщила, что в январе 2007 года обратилась в Орджоникидзевский районный суд г. Уфы с иском к одному из печатных изданий о защите чести и достоинства (деловой репутации) и взыскании денежных средств за причиненный моральный ущерб. Разбирательство по гражданскому иску длилось в суде более 10 месяцев, в течение которых истца 9 раз вынуждена была письменно обращаться к судье, непосредственно рассматривавшей дело, и в квалификационную коллегию судей Республики Башкортостан с просьбами об устранении волокиты и ускорении рассмотрения дела по существу, поскольку судебные заседания более 10 раз откладывались по заявлениям и ходатайствам представителя ответчика. По прошествии 10 месяцев вытарсет истицы федеральным судьей Орджоникидзевского районного суда РБ 24 октября 2007 года вынесено определение о направлении материалов дела по подсудности в Калининский районный суд г. Уфы. Возникает резонный вопрос: если лишь для определения места нахождения юридического лица — ответчика по данному делу суду потребовалось без малого год, то сколько времени заняло бы рассмотрение дела по существу? По мнению Уполномоченного, налицо грубое нарушение судом процессуального законодательства, повлекшее нарушение прав и законных интересов участников судебного процесса.

Еще более вопиющий пример нарушения прав граждан на разбирательство дел в разумные сроки описывает обратившаяся в адрес Уполномоченного гр. М. Она сообщила, что уголовное дело по частному обвинению ее несовершеннолетнего сына рассматривается мировым судьей судебного участка № 1 по Октябрьскому району г. Уфы уже второй год. Судебные заседания часто откладываются по ходатайствам стороны обвинения без представления суду документов, подтверждающих невозможность явки по уважительным причинам. Несмотря на это, судом необоснованно принимаются решения об отложении судебного разбирательства. Уполномоченному представляется еще более недопустимой волокита в мировом суде, поскольку изначально главной целью возроджения института мировых судей в 1998 году являлось максимальное приближение правосудия к людям, обеспечение его доступности и уж никак не предполагалось, что рассмотрение дел мировыми судьями будет исчисляться годами.

Обеспокоенный фактом волокиты, о котором в своем обращении сообщила осужденный гр. А., содержащийся в следственном изоляторе № 1, Уполномоченный обратился к председателю Кировского районного суда г. Уфы. Выяснилось, что А. был осужден приговором названного суда 18 октября 2006 года, постановлением суда от 13 ноября 2006 года судом восстановлен пропущенный срок для внесения кассационного представления прокурором Кировского района г. Уфы. На этом движение уголовного дела прекратилось. Видимо, какая-то непреодолимая сила удерживала уголовное дело в Кировском районном суде г. Уфы, лишая суд возможности направить дело на кассационное рассмотрение. Лишь через 11 месяцев, 5 октября 2007 года, после неоднократных жалоб осужденного А. в различные инстанции, дело с кассационным представлением прокурора было направлено в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РБ на кассационное рассмотрение.

Спустя год после вынесения приговора определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РБ от 08.11.2007 года приговор Кировского районного суда г. Уфы 18 октября 2006 года изменен, действия А. переквалифицированы, а наказание снижено. Возникает резонный вопрос, сколько еще понадобится бы времени суду для направления уголовного дела в кассационную инстанцию, если бы осужденный не «торопил» неспешную работу суда. А сколько еще осужденных ожидают рассмотрения своих кассационных жалоб, находясь под стражей в условиях следственного изолятора?

Вышеуказанным постановлением Пленума Верховного Суда РФ подобные случаи волокиты признаются недопустимыми. Постановлением предписывается: «в силу положений пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый задержанный или заключенный под стражу имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда, председателям судов следует уделять особое внимание вопросу усиления контроля за движением уголовных дел в отношении лиц, содержащихся под стражей, принимать организационные и другие меры по устранению причин, препятствующих своевременному рассмотрению таких дел», не допуская случаев незаконного содержания лиц под стражей».

Еще одна проблема, достаточно актуальная, судя по характеру обращений в адрес Уполномоченного, ждет своего разрешения в системе судебного производства.

Граждане сталкиваются с большими трудностями при подаче иска в суд. Сегодня незнание требований ст. 131 Гражданско-процессуального кодекса РФ («Форма и содержание искового заявления»)

может свести на нет любые попытки гражданина подать в суд иск в защиту своих прав и интересов. Судья, не желая принимать иск, всегда найдет недочеты в иске и сумеет вынести в связи с этим определение об отказе в принятии заявления либо оставлении его без рассмотрения. Прошли те времена, когда гражданин брал листочек в клеточку и писал о своей проблеме в суд по своему разумию, не вникая в процессуальные тонкости. А суд принимал и рассматривал подобные иски, невзирая на имеющиеся в заявлении упущения. К правовой безграмотности населения относились с пониманием, не то что сейчас. Много раз озвученная в средствах массовой информации дискуссия ученых-правоведов и практикующих юристов о необходимости изменения правовой нормы, определяющей форму и содержание искового заявления, нашла свое продолжение и поддержку на состоявшейся 13 декабря 2007 года встрече председателя Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедева с Уполномоченными по правам человека субъектов Российской Федерации. Руководитель высшего судебного органа подчеркнул, что в существующих условиях, когда социально уязвимые категории граждан — пенсионеры, инвалиды — из-за затруднительного материального положения не могут прибегнуть к помощи юристов для составления исковых заявлений, существующие требования, предъявляемые законодательством к исковым заявлениям, ограничивают реализацию конституционного права граждан на судебную защиту его прав и свобод. Это говорит о том, что в случаях явной волокиты судами по приему исков и заявлений, каждый может рассчитывать на реальную помощь в Верховном Суде Российской Федерации.

Уполномоченный полагает, что без надлежащей организации судопроизводства эффективное функционирование судебной власти невозможно.

Важной составляющей реализации конституционного права на судебную защиту является целенаправленная работа по исполнению судебных решений. На осуществление этой задачи направлена деятельность системы судебных приставов.

Перешагнув десятилетний рубеж со дня своего создания, служба судебных приставов сформировала кадровую, материально-техническую и учебно-методическую базу. Круг деятельности приставов обширен: взыскание просроченной заработной платы, недоимок по налогам, платежей в Пенсионный фонд, таможенных платежей, алиментов, квартплат, штрафов ГИБДД и другое. И хотя в почте Уполномоченного есть примеры, когда судебные приставы занимают активную наступательную позицию, когда с их помощью для взыскания ущерба по решениям судов в пользу истцов применяются принудительное взыскание средств со счетов предприятий-должников или арест их имущества, служба судебных приставов, судя по жалобам граждан, не всегда добивается реального исполнения судебных решений. Зачастую, имея на руках вступившее в законную силу решение суда, граждане сталкиваются с невозможностью его исполнения. Проверки жалоб, проводимые Уполномоченным, показывают, что хотя судебными приставами и предпринимаются все предусмотренные законом меры, направленные на исполнение требований исполнительных документов, выданных судами, однако часто решение суда остается не только не исполненным, но и не имеющим перспектив исполнения. Эти случаи, по мнению Уполномоченного, объясняются отсутствием действенных механизмов исполнения судебных решений, несовершенством законодательства.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрена ответственность по ст. 315 за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Однако при значительном количестве неисполненных судебных решений уголовные дела по этой статье возбуждаются крайне редко. Так, за 11 месяцев 2007 года по ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации было возбуждено лишь 8 уголовных дел. На практике органам дознания порой бывает сложно доказать совершение субъектом преступления «злостного неисполнения» приговора, решения или иного судебного акта ввиду размытости этого понятия. Кроме того, на сегодняшний день законодательством не предусмотрена ответственность физических лиц за неисполнение судебных решений. Такая беззаказность играет на руку недобросовестным должникам и порождает многочисленные обращения граждан к Уполномоченному.

Так, Уполномоченный, рассмотрев доводы жалобы заявительницы гр. И. на бездействие судебного пристава-исполнителя Мелеузовского межрайонного отдела судебных приставов УФССП по Республике Башкортостан, обратился к главному судебному приставу Республики Башкортостан для проверки полноты исполнительных мероприятий по исполнительному документу, проведенных судебным приставом. В информации, представленной руководителем УФССП по РБ, полно отражены все предпринятые службой судебных приставов меры, направленные на исполнение решения Мелеузовского районного суда РБ о взыскании с А. в пользу И. 25 тысяч 195 рублей — суммы невозвращенного долга, а также о взыскании с этого же должника денежных средств по приговору суда в пользу физических и юридических лиц на общую сумму 398 тысяч 736 рублей. Однако у должника отсутствуют денежные средства на банковских счетах, ценные бумаги, автотранспорт. По месту жительства не обнаружено имущество, на которое может быть обращено взыскание. В уголовно-исполнительную инспекцию ГУФСИН России по РБ в г. Мелеузе и Мелеузовском районе судебным приставом-исполнителем направлялось ходатайство о внесении в Мелеузовский районный суд РБ представления об отмене условного осуждения А. ввиду злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей по выплате денежных средств. Представление было внесено, однако Мелеузовский районный суд РБ оставил его без удовлетворения. Более того, судом также было отклонено и второе представление об отмене условного осуждения А., внесенное уголовно-исполнительной инспекцией уже по собственной инициативе. Таким образом, несмотря на то, что по данному обращению службой судебных приставов приняты исчерпывающие меры, предусмотренные законодательством, процессуальные решения остались лишь на бумаге. Очевидно, назрела острая необходимость в разработке и введении системы мер и механизмов, а также совершенствовании законодательной базы и направленной на безусловное исполнение всех судебных вердиктов.

Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» охрана прав человека рассматривается в качестве определяющего направления деятельности. Сотрудничество Уполномоченного и прокуратуры РБ позволяет успешно содействовать восстановлению нарушенных прав и свобод граждан.

Так, по ходатайству Уполномоченного органами прокуратуры республики проверялась обоснованность жалоб граждан, поступивших к Уполномоченному, на отказы правоохранительных органов в возбуждении уголовных дел, на прекращение либо приостановление производства по уголовным делам.

В частности, гр. Г. в своем обращении к Уполномоченному сообщил о беспрецедентном факте волокиты, допущенной СУ при УВД по Калининскому району г. Уфы при производстве предварительного расследования по уголовному делу. 23 января 2004 года следственным управлением при УВД по Калининскому району г. Уфы было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, по факту открытого хищения с применением физического насилия, не опасного для жизни и здоровья, имущества Г. на сумму 528000 рублей. 17 мая 2004 года следствием в отдельное производство выделены материалы уголовного дела в отношении неустановленных лиц, действовавших в створе. Спустя полтора года, 19 ноября 2005 года, по результатам расследования следственным управлением принято решение о прекращении уголовного преследования в отношении братьев Б., и в тот же день производство по уголовному делу было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Многочисленные обращения потерпевшего Г. о несправедливости вынесенных постановлений, направлявшиеся им в МВД по РБ, результатов не принесли. Неоднократно обжалования заявителем процессуальных решений следственного управления при УВД по Калининскому району г. Уфы в суде заканчивались отменой постановлений о прекращении уголовного преследования, тем не менее это не мешало следственным органам вновь принимать решения о прекращении уголовного дела. Отчаявшись в течение трех лет найти защиту своих прав и законных интересов, Г. обратился к Уполномоченному с просьбой о восстановлении справедливости. Ознакомившись с доводами и жалобами заявителя Г., Уполномоченным было принято решение о внесении ходатайства прокурору Республики Башкортостан о принятии мер, направленных на восстановление конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и компенсации причиненного ущерба. В результате проверки вынесенных постановлений прокуратурой Калининского района г. Уфы данные процессуальные решения признаны необоснованными и отменены, а производство по уголовному делу возобновлено. В отношении обвиняемого М. уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. По фактам нарушения уголовно-процессуального законодательства и допущенной волокиты прокуратурой республики в УВД по г. Уфе внесено представление об устранении нарушений уголовного-процессуального закона с требованиями о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в допущенной волоките.

Активную позицию в реагировании на нарушения прав осужденных администрациями исправительных колоний занимает Башкирская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. По состоянию на 1 декабря 2007 года в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-ис-

полнительной системы проведено 399 прокурорских проверок. По выявленным в ходе проверок нарушениям законности в адрес руководителей исправительных колоний, следственных изоляторов и руководства ГУФСИН России по РБ внесено 118 представлений об устранении нарушения закона, внесен 241 протест на незаконные правовые акты, объявлено 40 предупреждений о недопустимости нарушений закона должностным лицом. За грубые нарушения уголовно-исполнительного, санитарно-эпидемиологического, трудового законодательства к административной ответственности привлечено 70 должностных лиц — сотрудников уголовно-исполнительной системы.

2.9. Вопросы приобретения гражданства Российской Федерации и регистрации граждан

Каждому, кто законно находится на территории Республики Башкортостан, обеспечивается право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

(Ст. 28 Конституции Республики Башкортостан).

Каждый, находящийся на территории Республики Башкортостан, обязан соблюдать Конституцию Республики Башкортостан, законы и иные нормативные правовые акты Республики Башкортостан, уважать права и свободы, честь и достоинство других лиц.

(Ст. 60 Конституции Республики Башкортостан).

Необходимо отметить, что количество обращений граждан к Уполномоченному по линии Федеральной миграционной службы в 2007 году уменьшилось. Миграционные процессы имеют сложный и неоднозначный характер и в определенной мере оказывают как позитивное, так и негативное воздействие на социально-экономическую обстановку в республике. Позитивной стороной является улучшение демографической ситуации, увеличение трудовых ресурсов. Негативная сторона связана с наличием незаконной миграции с вытекающими отсюда последствиями.

Обобщение практики работы Уполномоченного по вопросам миграции выявило следующие проблемные вопросы: определенные трудности легализации мигрантов; сложности с обменом и заменой паспортов гражданина Российской Федерации; недостаточная правовая грамотность мигрантов; несоблюдение территориальными подразделениями УФМС сроков рассмотрения заявлений граждан. В итоге все это выливается в неудовлетворительное социальное обеспечение, медицинское обслуживание мигрантов, проблему их трудоустройства.

Факты, изложенные в отдельных обращениях с жалобами на волокиту, грубость, несвоевременные действия работников миграционной службы, подтверждаются проверками, проведенными Уполномоченным совместно с УФМС России по Республике Башкортостан. Так, проведенная проверка обстоятельств, изложенных в жалобе гр. К. из Абзелимовского района, выявила грубые нарушения приказа МВД России от 14 апреля 2003 года № 250 «Об организации деятельности органов внутренних дел РФ по оформлению и выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание и видов на жительство», допущенных бывшими сотрудниками ПВС ОВД Абзелимовского района.

Усилиями Уполномоченного положительное решение было принято по вопросу приобретения гражданства Российской Федерации гр. М. из г. Уфы, а также по выдаче гр. С. из г. Туймазы разрешения на временное проживание и др.

Иногда Уполномоченному приходится обращаться к руководителю УФМС России по Республике Башкортостан с просьбой разобраться с некоторыми обращениями с приглашением заявителя на личный прием. В результате этого многим обратившимся были разъяснены причины, по которым им было отказано в приеме документов на приобретение гражданства Российской Федерации, в регистрации по месту жительства и т. д.

Обратившиеся в миграционную службу люди не всегда знают требования действующего законодательства, многие находятся в неопределенных жизненных ситуациях, с нерешенными семейными проблемами, поэтому работникам миграционной службы необходимо терпеливо разъяснять обратившимся порядок приема в российский гражданство, стадии его оформления, перечень необходимых для этого документов.

3. Деятельность экспертного совета при Уполномоченном общественных помощников Уполномоченного в городах и районах республики

В соответствии со ст.ст. 24, 25 Закона Республики Башкортостан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан», принятого Государственным Собранием — Курултайм Республики Башкортостан 21 июня 2007 года, для оказания содействия в осуществлении полномочий в городах и районах Республики Башкортостан с учетом мнения представительных органов муниципальных районов и городских округов Уполномоченный вправе назначать общественных помощников, которые осуществляют свою деятельность на общественных началах, а также при Уполномоченном в целях оказания консультативной помощи может создаваться экспертный совет на общественных началах из лиц, обладающих необходимыми познаниями в области прав и свобод человека и гражданина.

На сегодня распоряжением Уполномоченного назначено 70 общественных помощников по республике. Ими в 2007 году рассмотрено 1816 устных и письменных обращений граждан.

В целом деятельность общественных помощников Уполномоченного в текущем году была направлена на защиту прав граждан в районах и городах республики, правовое просвещение населения, что сыграло важную роль в реализации задач, стоящих перед Уполномоченным.

В составе экспертного совета при Уполномоченном сегодня работают 26 человек, в их числе ученые из высших учебных заведений, расположенных на территории республики, юристы, педагоги, высококвалифицированные специалисты министерств, ведомств республики, адвокаты и общественные деятели.

Неоценима их помощь в рассмотрении конкретных жалоб, представляющих особую сложность или имеющих значение для определенных групп и категорий населения, по которым они выносят экспертные заключения и рекомендации по устранению условий, способствующих нарушениям прав граждан. Являясь консультативным органом Уполномоченного, они принимают активное участие в подготовке специальных и ежегодных докладов, в рассмотрении других наиболее важных направлений в деятельности Уполномоченного.

Так, в течение года они принимали непосредственное участие в разработке проектов закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан», Концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Башкортостан на 2007 — 2012 годы, организации выпуска ежемесячного информационного бюллетеня «Вестник Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан», настоящего годового доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Башкортостан и др.

4. О развитии института Уполномоченного по правам человека и задачах на 2008 год

В соответствии с Конституцией Республики Башкортостан настоящей Законом в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами учреждается государственная должность Республики Башкортостан — должность Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан (далее — Уполномоченный).

(Ч. 1 ст. 1 Закона РБ «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан»).

Институт Уполномоченного становится все более востребованным населением. Об этом говорит увеличивающееся количе-

ство обращений (более 8 тысяч в течение года). В то же время приходится констатировать, что на фоне все более активного развития института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации (сегодня они действуют в 42 субъектах и еще в 9 субъектах приняты законы и идет процедура назначения) работа по развитию данного института в нашей республике является недостаточной.

Во всех субъектах РФ, где работают Уполномоченные, создана соответствующая материальная база, имеется квалифицированный и работоспособный аппарат при Уполномоченном, который успешно решает множество вопросов по правовому просвещению населения, содействию восстановлению нарушенных прав и свобод, организует совместную деятельность существующих региональных правозащитных организаций. Большинство из них признаны международными организациями и активно сотрудничают с ними.

Сложившееся в республике положение дел все больше вызывает неудоение у правозащитного общества и порождает негативное мнение о состоянии правовой защищенности граждан.

Так, в соответствии со ст. 23 Закона РБ «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан» обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется лицами из числа работников Секретариата Государственного Собрания — Курутая Республики Башкортостан.

Существующая форма работы не позволяет должным образом организовать работу по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, не говоря уже о других направлениях работы.

Сегодня назрела крайняя необходимость о введении в штат сектора специалиста с юридическим образованием, имеющего достаточный опыт работы по защите прав и свобод для организации ежедневного консультирования по телефону и личного приема увеличивающегося потока граждан.

Создание аппарата Уполномоченного, закрепление за ним и его аппаратом прав юридического лица, возможность иметь расчетный счет, печать и бланки со своим наименованием является главным элементом самостоятельности и независимости института Уполномоченного и полностью соответствует принципам развития и функционирования национальных учреждений по правам человека, рекомендованных ООН.

Отсутствие изложенной нормы в нашем законе (в единственном субъекте Российской Федерации) привело к снижению имиджа независимости Уполномоченного, к неэффективности его работы по защите нарушенных прав и свобод граждан и вызывает справедливую критику правозащитного движения.

В конечном итоге, многие субъекты, опираясь на опыт нашей республики, в дальнейшем оказались намного прогрессивнее в вопросах организации деятельности Уполномоченного.

Подобные предложения вносились и мною в ходе разработки проекта закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан».

Решение перечисленных и других проблем по организации деятельности Уполномоченного позволило бы значительно расширить межрегиональное и международное сотрудничество республики, явилось бы одним из основных признаков демократичности его структур управления, что, в свою очередь, способствовало бы укреплению института Уполномоченного и правовой защищенности граждан республики.

Необходимо также отметить, что введение в республике государственной должности Уполномоченного по правам человека не получило конституционного закрепления в Основном Законе — Конституции Республики Башкортостан.

Сегодня возникла также необходимость наделения Уполномоченного по правам человека правом законодательной инициативы по вопросам, касающимся обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Указанная новела не только усиливает роль и значение института Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан, но и полностью соответствует международным принципам по развитию и функционированию национальных учреждений, законодательству Российской Федерации и введена почти во всех субъектах РФ.

Наделение правом законодательной инициативы позволяет не только следить за состоянием законодательства, но и реально формировать его, внося предложения по вопросам защиты прав и свобод гражданина.

В целях дальнейшего развития института Уполномоченного по правам человека, усиления работы по беспрепятственной реализации прав и свобод человека и гражданина в республике, активного взаимодействия и сотрудничества в этом с органами власти и управления, правоохранительными органами, общественностью и другими структурами, имеющими цель защитить права и законные интересы граждан, считаем необходимым в 2008 году осуществить следующие основные мероприятия:

1. Внести дополнения в Конституцию Республики Башкортостан об учреждении должности Уполномоченного по правам человека в республике, а также о наделении Уполномоченного правом законодательной инициативы по вопросам, касающимся обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Рассмотреть вопрос о создании аппарата Уполномоченного с правом юридического лица и укреплении его материально-технической базы.

2. Завершить работу по подготовке проекта Концепции и опубликовать ее в средствах массовой информации для организации широкого общественного обсуждения и доработки с учетом мнений и отзывов государственных органов, общественных организаций и других правозащитных структур. Представить проект Концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина Президенту Республики Башкортостан для принятия.

3. Учитывая, что 2008 год в республике объявлен Годом социальной поддержки семьи, вести целенаправленную работу по правовому просвещению населения по вопросам защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства.

4. В порядке контроля за реализацией Закона РБ «Об обращениях граждан в Республике Башкортостан», а также учитывая пожелания граждан, организовать по отдельному графику проведение выездных приемов граждан в муниципальных районах и городских округах.

5. Совместно с должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проанализировать состояние работы по исполнению Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Закона Республики Башкортостан «Об обращении граждан в Республике Башкортостан», наметить меры по их реализации и подготовить Специальный доклад Президенту республики. Рекомендовать руководителям министерств, ведомств, организаций республики разработать инструкцию по рассмотрению обращений граждан.

6. Совместно с членами экспертного совета при Уполномоченном организовать в рамках библиотеки Уполномоченного выпуск периодического издания по правозащитной деятельности «Вестник Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан».

7. Совместно с представителями правоохранительных структур, органов местного самоуправления организовать проверку условий содержания и провести личный прием лиц, задержанных, арестованных и осужденных, находящихся в ИВС ГО-РОВА МВД РБ, учреждениях ГУФСИН России по РБ.

8. Рекомендовать Правительству Республики Башкортостан разработать в порядке законодательной инициативы проект закона «О порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда» с учетом ведомственных и других республиканских наград» и внести на рассмотрение Государственного Собрания — Курулата Республики Башкортостан.

9. Учитывая ежегодное увеличение количества обращений, поступающих от осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, а также в следственных изоляторах ГУФСИН России по РБ (39,7 % от общего количества обращений к Уполномоченному), внести предложение в ГУФСИН Российской Федерации об образовании структурного подразделения по защите прав осужденных при начальниках ГУФСИН РФ субъектов, укреплении их кадрами.

10. В целях активизации правового просвещения, повышения правовой культуры населения рекомендовать Министерству юстиции Республики Башкортостан рассмотреть вопрос об издании журнала «Человек и право».

12. Рекомендовать Союзу предпринимателей Республики Башкортостан проведение руководителями малого предпринимательства и индивидуальными предпринимателями совещаний, семинаров по предупреждению нарушений трудовых прав работников, особенно женщин, организовать изучение ими нового законодательства о труде.

Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан Ф. ТУКУМБЕТОВ.

26 февраля 2008 года.